സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ, കേരളം

പുന്നൻ റോഡ്, തിരുവനന്തപുരം 695 039.
Tel: 0471 2335199, Fax: 0471 2330920
Email: sic@infokerala.org.in

ഹർജി നമ്പർ AP.192/2007/SIC തീർപ്പു കൽപ്പിച്ചുകൊ ുള്ള നടപടി ക്രമം.
(File No.2484/SIC-Gen 1/2007)

ശ്രീനാഥ്. എസ്, കുമ്പളത്തു തറയിൽ, കടപ്പ, മൈനാഗപ്പള്ളി പി.ഒ, കൊല്ലം-690 519.	അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ
1. സെക്രട്ടറി & സ്റ്റേറ്റ് പബ്ളിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ, ശൂരനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല. 2. പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ & അപ്പലേറ്റ് അതോരിറ്റി, പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറേറ്റ്, കൊല്ലം ജില്ല.	എതൃകക്ഷികൾ

<u>ഉത്തരവ്</u>

അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരനായ എസ്. ശ്രീനാഥ്, 03.04.2007 തീയതി വച്ച് സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപ്പീൽ ഹർജി 19.04.2007 ന് കമ്മിഷന് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതും, ഹർജി എ.പി.192/2007/എസ്.ഐ.സി ആയി ഫയലിൽ സ്വീകരിച്ച് തുടർ നടപടികൾ കൈകൊ ിട്ടുള്ളതുമാണ്.

2. അപ്പീൽ ഹർജിക്ക് ആസ്പദമായ സംഗതികൾ സംക്ഷിപ്തമായി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

കേരള വികസന പദ്ധതി 2006-07 പ്രകാരം, ശൂരനാട് വടക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അഞ്ചാം വാർഡിൽ അംഗീകരിച്ച റോഡ് പണികളുടെ ചില വിവരങ്ങൾ തേടികൊ ് അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ 17.02.2007 ന് ഒന്നാം എതൃകക്ഷി മുമ്പാകെ ഒരു അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. അപേക്ഷക്ക് 08.03.2007 ന് ഒന്നാം എതൃകക്ഷി മറുപടി നൽകി. ഒന്നാം എതൃകക്ഷി നൽകിയ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലായെന്ന് പരാതിപ്പെട്ടു കൊ ് 09.03.2007 ന് അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ ര ാം എതൃകക്ഷി മൂമ്പാകെ ഒന്നാം അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചു. ഒന്നാം അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കി 23.03.2007 ന് അപ്പീൽ അധികാരിയായ ര ാം എതൃകക്ഷി ഹർജിക്കാരന് മറുപടി നൽകി.

ര   ാം എതൃകക്ഷിയുടെ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലായെന്ന് പരാതിപ്പെട്ടുകൊ   ാണ് സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ ര   ാം അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

3. അപ്പീൽ ഹർജിയുടെ ഒരു പകർപ്പ് ര   ാം എതൃകക്ഷിക്ക് അയച്ചുകൊടുത്തുകൊ   ്, ഹർജിയിന്മേൽ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് കമ്മിഷൻ നോട്ടീസ് നൽകി. ഇതനുസരിച്ച് ര   ാം എതൃകക്ഷി 13.06.2007 തീയതി വച്ച് കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടു   ്. ശൂരനാട് വടക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അഞ്ചാം വാർഡിൽ കേരള വികസനപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഏതൊക്കെ റോഡിന്റെ അറ്റകുറ്റപണിയാണ് പഞ്ചായത്ത് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്, പണി നടത്തുവാൻ പോകുന്നത് ഏതൊക്കെയാണ്, അവയുടെ ലോക്കേഷൻ, അവയുടെ പദ്ധതി അടങ്കൽ എന്നിവയാണ് അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ ഒന്നാം എതൃകക്ഷിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഇതിന് ഒന്നാം എതൃകക്ഷി നൽകിയ മറുപടിയിൽ, ചില എസ്റ്റിമേറ്റുകളുടെയും ഒരു സൈറ്റ് സ്കെച്ചിന്റെയും പകർപ്പുകൾ മാത്രമാണ് നൽകിയത്. ഒന്നാം അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കി കൊ   ് ര   ാം എതൃകക്ഷി 23.03.2007 ന് നൽകിയ മറുപടിയിൽ മൂന്ന് റോഡുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ വിശദമായി നൽകിയിട്ടു   ്.

4. അപ്പീൽ ഹർജിയിൽ കൂടുതൽ തെളിവ് എടുക്കുന്നതിനായി അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരനെയും എതൃകക്ഷികളെയും 16.08.2007 ന് കൊല്ലത്ത് വച്ച് നടന്ന സിറ്റിംഗിൽ, കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ ഹാജരാകുവാൻ നോട്ടീസ് നൽകി. എന്നാൽ, അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ അന്നേ ദിവസം കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ ഹാജരാകുകയു   ായില്ല. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ കരുതുന്നത് പോലെ നാല് ജോലികൾ വാസ്തവത്തിൽ ഇല്ലായെന്നും മൂന്ന് ജോലികൾ മാത്രമേ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളു എന്നും അതിൽ തന്നെ ഒരു ജോലി സ്പിൽ ഫ്ളോ വർക്ക് മാത്രമാണെന്നും എതൃകക്ഷികൾ കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചു.

5. അപ്പീൽ ഹർജിയും ര   ാം എതൃകക്ഷി കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടും, ഒന്നും ര   ും എതൃകക്ഷികൾ കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ വാക്കാലും രേഖാമൂലവും നൽകിയ വിശദീകരണവും വിശദമായി പരിശോധിച്ച കമ്മിഷൻ താഴെ പറയുന്ന നിഗമനങ്ങളിൽ എത്തുകയു   ായി.

അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ര   ാം എതൃകക്ഷി അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരന് 23.03.2007 തീയതി വച്ച് നൽകിയ മറുപടിയിൽ ഉൾക്കൊ   ിട്ടു   ്. ഇതു കുടാതെ ഹർജിക്കാരൻ നൽകിയ മറ്റൊരപേക്ഷയിൽ ഇതേ വിവരങ്ങൾ 25.04.2007 ന് ഒന്നാം എതൃകക്ഷി അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരന് നൽകിയിട്ടു   ്.

5. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ, എതൃകക്ഷികൾ അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരന് നൽകി കഴിഞ്ഞിട്ടു   ന്ന് കാണുന്നതിനാൽ, അപ്പീൽ ഹർജിയിൽ മേൽ നടപടികൾ അവസാനിപ്പിച്ചു കൊ   ് കമ്മിഷൻ ഇതിനാൽ ഉത്തരവാകുന്നു.

2007 ആഗസ്റ്റ് മാസം 23-ാം തീയതി കമ്മിഷൻ ഈ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നു.