



**സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ, കേരളം  
പുന്നൻ റോഡ് , തിരുവനന്തപുരം 695 039.**

Tel: 0471 2320920, Fax: 0471 2330920

Email: sic@infokerala.org.in

**ഹർജി നമ്പർ: AP No.288/2007/SIC** തീർപ്പു കൽപ്പിച്ചു കൊടുള്ള നടപടിക്രമം  
നമ്പർ. 3422/എസ്.ഐ.സി-ജി2/2007

സി. രമേശൻ,  
രാമീരം, പോസ്റ്റ് താഴെ ചൊവ്വ,  
കണ്ണൂർ ജില്ല,  
പിൻ : 670 018.

അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ

1. പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ/  
പ്രിൻസിപ്പൽ കൃഷി ഓഫീസർ,  
കണ്ണൂർ ജില്ല.

എത്യകക്ഷികൾ

2. ഡയറക്ടർ,  
കൃഷി വകുപ്പ്,  
തിരുവനന്തപുരം.

**ഉത്തരവ്**

അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരനായ സി. രമേശൻ, 19.5.2007 തീയതിവച്ച് സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപ്പീൽ ഹർജി 22.5.07-ന് കമ്മീഷൻ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതും AP No.288/2007/SIC ആയി ഫയലിൽ സ്വീകരിച്ച് തുടർനടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നു.

2. ഹർജിക്കാസ്പദമായ സംഗതികൾ സംക്ഷിപ്തമായി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ 21.2.2007 തീയതിവച്ച് 1-ാം എത്യകക്ഷി മുൻപാകെ വിവരാവകാശ നിയമ പ്രകാരം ചില വിവരങ്ങൾ തേടിക്കൊടുക്കുവാൻ ഒരു അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു.

ഒന്നാം എത്യകക്ഷിയുടെ ഓഫീസിൽ നിന്നും രൂപകൃഷി അസിസ്റ്റന്റുമാർക്ക് ശമ്പള പരിഷ്കരണം അനുവദിച്ചുകൊടുത്ത ഉത്തരവിന്റെയും ഫയൽ നോട്ടിന്റെയും പകർപ്പാണ് ഹർജിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഇതിന് 26.2.07-ന് ഒന്നാം എത്യകക്ഷി മറുപടി നൽകി. തന്റെ ഓഫീസിൽ നിന്നും ശമ്പളം നിർണ്ണയിച്ചു നൽകിയിട്ടില്ലെന്നും ശമ്പളം നിർണ്ണയിക്കുന്നത് ബന്ധപ്പെട്ട കൃഷി ഭവനിൽ നിന്നാണെന്നും ഹർജിക്കാരന് മറുപടി നൽകി. ഈ മറുപടിയിൽ പരാതിപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ 2-ാം എത്യകക്ഷി മുൻപാകെ വിവരാവകാശ നിയമം 19 (1) വകുപ്പ് പ്രകാരം 1-ാം അപ്പീൽ നൽകി. തന്റെ അപേക്ഷ വിവരാവകാശ നിയമം 6(3) വകുപ്പ് പ്രകാരം കൈമാറ്റം ചെയ്തില്ലെന്നാണ് ഒന്നാം അപ്പീലിൽ പ്രധാനമായി ഉന്നയിച്ച പരാതി. തുടർന്ന് 2-ാം എത്യകക്ഷിയുടെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം, 1-ാം എത്യകക്ഷി 24.4.07-ന് അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരന് വിവരം നൽകുന്നതിനുള്ള ചെലവിന്റെ ഭാഗമായി 4/- രൂപ ഒടുക്കുവാൻ നിർദ്ദേശം നൽകി. ഫീസ് ഒടുക്കിയതിനെ തുടർന്ന് 10.5.2007-ന്, ഒന്നാം എത്യകക്ഷി ഹർജിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരം നൽകുകയുണ്ടായി. തനിക്ക് വിവരം നൽകുന്നതിൽ 46 ദിവസത്തെ കാലതാമസം വരുത്തിയ ഒന്നാം എത്യകക്ഷിയിൽ നിന്നും 11,500/- രൂപ നഷ്ടം പരിഹാരമായി ഈടാക്കി കിട്ടണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് കൊണ്ട് വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ മുൻപാകെ ഈ അപ്പീൽ ഹർജി സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

3. അപ്പീൽ ഹർജിയുടെ ഒരു പകർപ്പ് 1-ാം എത്യകക്ഷിക്കയച്ചു കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഹർജിയിൻമേൽ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശം നൽകി. ഇതനുസരിച്ച് 1-ാം എത്യകക്ഷി 5.7.07 തീയതിവെച്ച് കമ്മീഷൻ മുൻപാകെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

4. അപ്പീൽ ഹർജിയും 1-ാം എത്യകക്ഷിയുടെ റിപ്പോർട്ടും അനുബന്ധ രേഖകളും വിശദമായി പരിശോധിച്ച കമ്മീഷൻ താഴെപറയുന്ന നിഗമനങ്ങളിൽ എത്തുകയുണ്ടായി.

- (i) അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ വിവരാവകാശ നിയമ പ്രകാരം അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചത് 21.2.2007 തീയതിവെച്ചാണ്. ഈ അപേക്ഷ 22.2.2007 -നാണ് ഒന്നാം എത്യകക്ഷി കൈപറ്റുന്നത്. ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ തന്റെ

ഓഫീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവ അല്ലെന്ന് അറിയിച്ചുകൊണ്ട് 26.2.2007-ന് ഒന്നാം എത്യകക്ഷി മറുപടി നൽകുകയായി. വിവരാവകാശ നിയമം 6(3) വകുപ്പു പ്രകാരം തനിക്ക് ലഭിച്ച അപേക്ഷ, വിവരം കൈവശമുള്ള ഓഫീസിലേക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യുകയായിരുന്നു 1-ാം എത്യകക്ഷി ചെയ്തേയിരുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒന്നാം എത്യകക്ഷിയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നും വീഴ്ചയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

- (ii) അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരന്റെ അപേക്ഷ ലഭിച്ച് 4-ാം ദിവസം തന്നെ ഒന്നാം എത്യകക്ഷി അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരന് മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ നിഷേധിക്കുവാൻ 1-ാം എത്യകക്ഷിക്ക് ഉദ്ദേശമില്ലായിരുന്നു എന്ന് കമ്മീഷൻ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 2-ാം എത്യകക്ഷിയുടെ നിർദ്ദേശം ലഭിച്ചതിനെ തുടർന്ന് 1-ാം എത്യകക്ഷി ഫീസ് ആവശ്യപ്പെടുകയും ഫീസ് ഒടുക്കി 3 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ വിവരം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.
- (iii) വിവരാവകാശ നിയമ പ്രകാരം സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ തീർപ്പാക്കാത്തതിനാൽ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ സൗജന്യമായി ലഭിക്കുവാൻ അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരന് അവകാശമുണ്ട്.
- (iv) ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി ലഭിക്കാതിരുന്നത് മൂലം 11,500/- രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായതായി അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ കമ്മീഷൻ മുൻപാകെ വസ്തുനിഷ്ടമായി സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല.

5. മേൽപ്പറഞ്ഞ നിഗമനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കമ്മീഷൻ താഴെ പറയും പ്രകാരം ഉത്തരവാകുന്നു.

- (i) അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരന്റെ അപേക്ഷ കൈകാര്യം ചെയ്തതിൽ ഒന്നാം എത്യകക്ഷിയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുമുണ്ടായ വീഴ്ച ബോധപൂർവ്വമല്ലെന്ന് കാണുന്നതിനാൽ 1-ാം എത്യകക്ഷിക്കെതിരെ വിവരാവകാശ നിയമം 20-ാം വകുപ്പു പ്രകാരം പിഴശിക്ഷാ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേ തില്ലെന്ന് കമ്മീഷൻ തീരുമാനിക്കുന്നു.
- (ii) അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരനിൽ നിന്നും വിവരം നൽകുന്നതിനുള്ള ചെലവിന്റെ ഭാഗമായി ഈടാക്കിയ 4/- രൂപ 1-ാം എത്യകക്ഷി അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരന് മടക്കി നൽകേ താണ്.
- (iii) അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ട നഷ്ട പരിഹാരം അനുവദിക്കേ തില്ലെന്ന് കമ്മീഷൻ തീരുമാനിക്കുന്നു.

ഹർജിയിൻമേൽ 2007 ആഗസ്റ്റ് മാസം 20-ാം തീയതി കമ്മീഷൻ ഈ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നു.