സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മിഷൻ, കേരളം

പുന്നൻ റോഡ്, തിരുവനന്തപുരം 695 039.

Tel: 0471 2335199, Fax: 0471 2330920

Email: sic@infokerala.org.in

ഹർജി നമ്പർ AP.347/2007/SIC തീർപ്പു കൽപ്പിച്ചുകൊ ുള്ള നടപടി ക്രമം.

(File No.4223/SIC-Gen 2/2007)

എസ്.പൊന്നമ്മ, വാഴക്കാലായിൽ വീട്, പെരുമ്പായിക്കാട് പി.ഒ., കോട്ടയം-686 028.	അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരി
1. പബ്ളിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ, വ്യാവസായിക പരിശീലന വകുപ്പ്, തൈക്കാട്, തിരുവനന്തപുരം-14 2. അഡിഷണൽ സെക്രട്ടറി & പബ്ളിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ, തൊഴിലും പുനരധിവാസവും, ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിയേറ്റ്, തിരുവനന്തപുരം.	എതൃകക്ഷികൾ

ഉത്തരവ്

അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരിയായ എസ്. പൊന്നമ്മ 14.06.2007 തീയതി വച്ച് സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപ്പീൽ ഹർജി 19.06.2007 ന് കമ്മിഷന് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതും, ഹർജി എ.പി.347/2007/എസ്.ഐ.സി ആയി ഫയലിൽ സ്വീകരിച്ച് തുടർ നടപടികൾ കൈകൊ ിട്ടുള്ളതുമാണ്.

2. അപ്പീൽ ഹർജിക്ക് ആസ്പദമായ സംഗതികൾ സംക്ഷിപ്തമായി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരി 06.02.2007 തീയതി വച്ച് ഒന്നാം എതൃകക്ഷി മുമ്പാകെ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ചില വിവരങ്ങൾ തേടികൊ ് ഒരു അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. വ്യാവസായിക പരിശീലന വകുപ്പിൽ സീനിയർ സൂപ്ര ് തസ് തികയിൽ തനിക്ക് ഹയർ ഗ്രേഡ് അനുവദിച്ച് കിട്ടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് 23.12.2006

നും 11.01.2007 നും സമർപ്പിച്ച പരാതികളിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ആരാഞ്ഞു കൊ ും, സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ പകർപ്പ് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊ ുമാണ് അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരി അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചത്. ഇതിന് 05.03.2007 ന് ഒന്നാം എതൃകക്ഷി മറുപടി നൽകി. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരി 23.12.2006 നും 11.01.2007 നും സമർപ്പിച്ച പരാതികൾ സ്പഷ്ടീകരണത്തിനായി സർക്കാരിലേക്ക് അയച്ചിട്ടു ന്ന് മറുപടിയിൽ ഹർജിക്കാരിയെ അറിയിച്ചു. വ്യാവസായിക പരിശീലന വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ സർക്കാരിലേക്ക് എഴുതിയ കത്തിന്റെ പകർപ്പും ഹർജിക്കാരിക്ക് നൽകിയിട്ടു ്. തുടർന്ന്, 16.04.2007 ന് അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരി ര ാം എതൃകക്ഷി മുമ്പാകെ മറ്റൊരു അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചു. ട്രെയിനിംഗ് ഡയറക്ടർ സർക്കാരിലേക്ക് സ്പഷ്ടീകരിക്കുന്നതിനായി അയച്ച തന്റെ പരാതിയിന്മേൽ സർക്കാർ കൈക്കൊ വിവരങ്ങൾ ആരാഞ്ഞു കൊ ാണ് ര ാം എതൃകക്ഷി മുമ്പാകെ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചത്. ഈ അപേക്ഷക്ക് 24.04.2007 തീയതി വച്ച് ര ാം എതൃകക്ഷി മറുപടി നൽകി. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരി 16.04.2007 തീയതി വച്ച് ര ാം എതൃകക്ഷി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ തുടർനടപടികൾക്കായി വ്യാവസായിക പരിശീലന വകുപ്പിലേക്ക് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി ര ാം എതൃകക്ഷി ഹർജിക്കാരിയെ അറിയിച്ചു. തനിക്ക് ഹയർ ഗ്രേഡ് അനുവദിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വ്യാവസായിക പരിശീലന വകുപ്പ് ഡയറക്ടർക്ക് സമർപ്പിച്ച പരാതിയിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികളെ കുറിച്ച് അറിയണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചു കൊ ാണ് സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ ഈ ഹർജി സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

3. ഹർജിയുടെ ഒരു പകർപ്പ് വ്യാവസായികപരിശീലന വകുപ്പിലെ അപ്പീൽ അധികാരിയായ ട്രെയിനിംഗ് ഡയറക്ടർക്ക് അയച്ചുകൊടുത്തുകൊ ്, ഹർജിയിന്മേൽ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് കമ്മിഷൻ നിർദ്ദേശം നൽകി. ഇതനുസരിച്ച്, ട്രെയിനിംഗ് ഡയറക്ടർ 01.08.2007 തീയതി വച്ച് സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടു ്.

4. ഹർജിയും, ട്രെയിനിംഗ് ഡയറക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ടും അനുബന്ധ രേഖകളും വിശദമായി പരിശോധിച്ച കമ്മിഷൻ താഴെ പറയുന്ന നിഗമനങ്ങളിൽ എത്തുകയു ായി.

i. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരി ഒന്നാം എതൃകക്ഷി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നത് താൻ 23.12.2006 നും 11.01.2007 നും സമർപ്പിച്ച പരാതികളിൽ കൈക്കൊ നടപടിയെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളാണ്. ഇതിന് 05.03.2007 ന് ഒന്നാം എതൃകക്ഷി നൽകിയ മറുപടിയിൽ ഹർജിക്കാരിയുടെ പരാതികൾ സ്പഷ്ടീകരണത്തിനായി സർക്കാരിലേക്ക് അയച്ചിട്ടു ന്ന് ഹർജിക്കാരിയെ അറിയിച്ചു. ട്രെയിനിംഗ് ഡയറക്ടർ സർക്കാരിലേക്കയച്ച കത്തിന്റെ പകർപ്പും ഹർജിക്കാരിക്ക് നൽകിയിട്ടു ്. ഈ മറുപടിയെ കുറിച്ച് അപ്പീൽ ഹർജി

ക്കാരിക്ക് എന്തെങ്കിലും അതൃപ്തി ഉള്ളതായി അപ്പീൽ അധികാരിയായ ട്രെയിനിംഗ് ഡയറക്ടർ മുമ്പാകെ പരാതി സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

ii. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരി 16.04.2007 ന് ര ാം എതൃകക്ഷി മുമ്പാകെ മറ്റൊരു അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടു ്. ഇത് വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരമുള്ള ഒരു പ്രത്യേക അപേക്ഷയാണ്. ഈ അപേക്ഷക്ക് 24.04.2007 ന് ര ാം എതൃകക്ഷി മറുപടി നൽകി. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരി വ്യാവസായിക പരിശീലന വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ മുഖാന്തിരം നൽകിയ പരാതിയിൽ കൈക്കൊ നടപടികൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളാണ് അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരി ര ാം എതൃകക്ഷി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നത്. ഇതിന് മറുപടിയായി 24.04.2007 ന് ര ാം എതൃകക്ഷി നൽകിയ അറിയിപ്പിൽ, അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരി 16.04.2007 ന് വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ വ്യാവസായിക പരിശീലന വകുപ്പ് ഡയറക്ടർക്ക് അയച്ചു കൊടുത്തതായി അറിയിച്ചു. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരി ര ാം എതൃകക്ഷി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ എന്താണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നത് എന്ന് മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് ര ാം എതൃകക്ഷി ഹർജിക്കാരിക്ക് മറുപടി നൽകിയതെന്ന് കമ്മിഷൻ നിരീക്ഷിച്ചു.

iii. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരി സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച ഹർജിയിൽ ഒന്നും ര ും എതൃകക്ഷികൾ അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരിക്ക് നൽകിയ മറുപടികളെ കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും പരാതികൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരിക്ക് ഒന്നാം എതൃകക്ഷി 05.03.2007 ന് നൽകിയ മറുപടിയിൽ അതൃപ്തിയുെ ങ്കിൽ ഒന്നാം എതൃകക്ഷിയുടെ അപ്പീൽ അധികാരിയായ വ്യാവസായിക പരിശീലന വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ മുമ്പാകെ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ഒന്നാം അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. അതുപോലെ, ര ാം എതൃകക്ഷി അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരിക്ക് 24.04.2007 ന് നൽകിയ മറുപടിയിൽ അതൃപ്തിയുെ ങ്കിൽ ര ാം എതൃകക്ഷിയുടെ അപ്പീൽ അധികാരിയായ തൊഴിൽ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി മുമ്പാകെ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ഒന്നാം അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. ഒന്നാം അപ്പീലുകളിൽ എടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങളിൽ അതൃപ്തിയുെ ങ്കിലാണ് സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ ര ാം അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കേ ത്.

iv. ഏതെങ്കിലും ഒരു പൊതു അധികാര സ്ഥാപനത്തിന്റെ കൈവശമോ നിയന്ത്രണത്തിലോ ഉള്ള വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുവാനുള്ള അവകാശമാണ് 2005-ലെ വിവരാവകാശ നിയമം ജനങ്ങൾക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ജനങ്ങളുടെ പരാതികൾ പരിഹരിച്ച് നൽകുന്നതിന് അധികാരികൾക്ക്

നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതിന് വിവരാവകാശ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥയില്ല. വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് കൊ ്, തങ്ങളുടെ പരാതികൾ പരിഹരിച്ചു കിട്ടുന്നതിന് ബന്ധപ്പെട്ട അധികാര സ്ഥാനങ്ങളെ സമീപിക്കുകയാണ് വേ ത്. ഇവിടെ, ഹർജിക്കാരിക്ക് സീനിയർ സൂപ്ര ് തസ്തികയിൽ ഹയർ ഗ്രേഡ് അനുവദിച്ച് കിട്ടുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാതി പരിഹരിച്ച് കിട്ടുന്ന തിനാണ് വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മിഷനെ സമീപിച്ചിരിക്കുന്നത്. എതൃകക്ഷികൾ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷകൾക്ക് ലഭിച്ച മറുപടികളുടെ മേൽ ര ാം അപ്പീലാണ് വിവരാവകാശ കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിക്കേ ത്.

5. മേൽ പറഞ്ഞ നിഗമനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കമ്മിഷൻ താഴെ പറയും പ്രകാരം ഉത്തരവാകുന്നു.

i. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരി 06.02.2007 തീയതി വച്ച് സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷക്ക് ഒന്നാം എതൃകക്ഷി 05.03.2007 ന് നൽകിയ മറുപ ടിയിൽ പരാതിയു ങ്കിൽ അപ്പീൽ അധികാരിയായ ട്രെയി നിംഗ് ഡയറക്ടർ മുമ്പാകെ വിവരാവകാശ നിയമം 19(1) വകുപ്പ് പ്രകാരം ഒന്നാം അപ്പീൽ നൽകാവുന്നതാണ്.

ii. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരി 16.04.2007 തീയതി വച്ച് സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷക്ക് ര ാം എതൃകക്ഷി 24.04.2007 ന് നൽകിയ മറുപടിയിൽ അതൃപ്തിയു ങ്കിൽ അപ്പീൽ അധികാരിയായ തൊഴിൽ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി മുമ്പാകെ വിവരാവകാശ നിയമം 19(1) വകുപ്പ് പ്രകാരം ഒന്നാം അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

iii. മേൽ പറഞ്ഞ പ്രകാരം ഒന്നാം അപ്പീലുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് ഈ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് കൈപ്പറ്റി 15 ദിവസത്തെ സമയം അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

iv. ഒന്നാം അപ്പീലുകളിൽ എടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങളിൽ അതൃപ്തി യു ങ്കിൽ വിവരാവകാശ നിയമം 19(3) വകുപ്പ് പ്രകാരം വിവരാവകാശ കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ ര ാം അപ്പീൽ വീ ും സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

അപ്പീൽ ഹർജി ഇപ്രകാരം തീർപ്പാക്കി ഇന്നേ ദിവസം 2007 സെപ്റ്റംബർ മാസം 14-ാം തീയതി ഈ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നു.