സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മിഷൻ, കേരളം

പുന്നൻ റോഡ്, തിരുവനന്തപുരം 695 039.

Tel: 0471 2335199, Fax: 0471 2330920

Email: sic@infokerala.org.in

ഹർജി നമ്പർ CP.183/2007/SIC തീർപ്പു കൽപ്പിച്ചുകൊ ുള്ള നടപടി ക്രമം

File No.1283/SIC-Gen 1/2007

ടി.സിദ്ദിഖ്,
തറയിൽ ഹൗസ്, കല്ലൂർ പി.ഒ–679 562,
വടക്കേകാട്, തൃശ്ശൂർ. } പരാതിക്കാരൻ

ആർ. സതീഷ്, സെക്രട്ടറി &
പബ്ളിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ,
കേരള വാട്ടർ അതോരിറ്റി, ജലഭവൻ,
തിരുവനന്തപുരം–33. } എതൃകക്ഷി

<u>ഉത്തരവ്</u>

പരാതിക്കാരനായ ടി. സിദ്ദിഖ്, 24.02.2007 തീയതി വച്ച് സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മിഷൻ മൂമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച പരാതി 27.02.2007 ന് കമ്മിഷന് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതും ഹർജി CP.No.183/2007/SIC ആയി ഫയലിൽ സ്വീകരിച്ച്, തുടർ നടപടികൾ കൈക്കൊ ിട്ടുള്ളതുമാണ്.

2. പരാതിക്ക് ആസ്പദമായ സംഗതികൾ സംക്ഷിപ്തമായി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പരാതിക്കാരൻ 20.11.2006 തീയതി വച്ച് വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ചില വിവരങ്ങൾ തേടി കൊ ് എതൃകക്ഷി മുമ്പാകെ ഒരു അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. തന്റെ അപേക്ഷ സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കിയില്ലായെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയില്ലായെന്നും പരാതിപ്പെട്ടുകൊ ാണ് വിവരാവകാശ കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ ഈ പരാതി സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നുത്.

3. ഹർജിയുടെ ഒരു പകർപ്പ് എതൃകക്ഷിക്ക് അയച്ചുകൊടുത്തുകൊ ്, ഹർജിയിന്മേൽ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് കമ്മിഷൻ നോട്ടീസ് നൽകി. ഇതനുസരിച്ച്, എതൃകക്ഷി 05.05.2007 തീയതി വച്ച് കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ

റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടു ്. പരാതിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ 16.03.2007 ന് അയച്ചു കൊടുത്തിട്ടു ന്ന് എതൃകക്ഷിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നു.

4. പരാതിക്കാരൻ 09.04.2007 തീയതി വച്ച് കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ മറ്റൊരു ഹർജി സമർപ്പിച്ചിട്ടു ്. തനിക്ക് എതൃകക്ഷിയിൽ നിന്നും 16.03.2007 തീയതി വച്ച് ലഭിച്ച മറുപടിയിൽ താൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി നൽകിയിട്ടില്ലാ എന്ന് പരാതിപ്പെട്ടു കൊ ാണ് ഈ ഹർജി സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

5. പരാതിക്കാരൻ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ വിവരാവകാശ നിയമം 7(1) വകുപ്പിൽ നിഷ്ക്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ തീർപ്പാക്കാതിരുന്നതിന് വിവരാവകാശ നിയമം 20(1), 20(2) വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം ശിക്ഷാ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതിരിക്കാൻ കാരണം ബോധിപ്പിക്കുന്നതിന് കമ്മിഷൻ എതൃകക്ഷിക്ക് നോട്ടീസ് നൽകി. ഇതനുസരിച്ച്, എതൃകക്ഷി 17.07.2007 ന് കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ ഹാജരാകുകയും വാക്കാലും രേഖാമൂലവുമുള്ള വിശദീകരണം നൽകുകയും ചെയ്തു. പരാതിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ട രേഖകൾ 20.02.2007 ന് തന്നെ താൻ ശേഖരിച്ചു വച്ചിരുന്നതാണെന്നും എന്നാൽ മറ്റൊരു ഫയലിൽ രേഖകൾ അകപ്പെട്ടു പോകുകയു ായി എന്നും എതൃകക്ഷിയുടെ വിശദീകരണത്തിൽ പറയുന്നു. ഇങ്ങനെ മറ്റൊരു ഫയലിൽ അകപ്പെട്ടു പോയ രേഖകൾ തേടി പിടിക്കുവാനു ായ കാലതാമസമാണ് പരാതിക്കാരന്റെ അപേക്ഷ തീർപ്പാക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം ഉ ാകാൻ ഇടയായത് എന്ന് എതൃകക്ഷിയുടെ സമർപ്പണത്തിൽ പറയുന്നു. രേഖകൾ അകപ്പെട്ടു പോയ ഫയൽ തിരികെ ലഭിച്ചയുടൻ തന്നെ 16.03.2007 ന് അപേക്ഷകന് വിവരങ്ങൾ നൽകിയിട്ടു ന്നും എതൃകക്ഷിയുടെ വിശദീകരണത്തിൽ പറയുന്നു.

6. പരാതിക്കാരൻ 24.02.2007 തീയതി വച്ചും 09.04.2007 തീയതി വച്ചും സമർപ്പിച്ച ഹർജികളും എതൃകക്ഷിയുടെ റിപ്പോർട്ടും എതൃകക്ഷി കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ വാക്കാലും രേഖാമൂലവും നൽകിയ വിശദീകരണങ്ങളും വിശദമായി പരിശോധിച്ച കമ്മിഷൻ താഴെ പറയുന്ന നിഗമനങ്ങളിൽ എത്തുകയു ായി.

i. പരാതിക്കാരൻ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ എതൃകക്ഷിക്ക് ലഭിക്കുന്നത് 22.01.2007-നാണ്. അപേക്ഷ തീർപ്പാക്കി എതൃകക്ഷി പരാതിക്കാരന് 16.03.2007 ന് മറുപടി നൽകിട്ടു ്. ഈ മറുപടിയിൽ തൃപ്തിയില്ലായെന്ന് പരാതിപ്പെട്ടുകൊ ാണ് 09.04.2007 ന് മറ്റൊരു ഹർജി സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. തനിക്ക് 16.03.2007 തീയതി വച്ച് ലഭിച്ച മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലായെന്ന് പരാതിപ്പെട്ടു കൊ ് വിവരാവകാശ നിയമം 19(1) വകുപ്പ് പ്രകാരം പരാതിക്കാരൻ അപ്പീൽ അധികാരി മുമ്പാകെ ഒന്നാം അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

ii. പരാതിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ 20.02.2007 ന് തന്നെ ശേഖരിച്ചുവെന്നും ഈ രേഖകൾ മറ്റൊരു ഫയലിൽ അകപ്പെട്ടു പോയതു മൂലമാണ് പരാതിക്കാരന് മറുപടി നൽകാൻ കാലതാമസമു ായതെന്നും എതൃകക്ഷിയുടെ വിശദീകരണത്തിൽ പറയുന്നു. ഇത് പരാതിക്കാരന് മറുപടി നൽകുന്നതിൽ ഉ ായ കാലതാമസത്തിനുള്ള മതിയായ കാരണമല്ലെന്ന് കമ്മിഷൻ നിരീക്ഷിച്ചു. വിവരാവകാശ നിയമം 5(1) വകുപ്പ് പ്രകാരം, ഓരോ ഓഫീസിലും അപേക്ഷകർക്ക് വിവരം നൽകുന്നതിന് ആവശ്യമുള്ളത്ര എണ്ണം പബ്ളിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർമാരെ സ്ഥാനനിർദ്ദേശം ചെയ്യേ താണ്. കേരള വാട്ടർ അതോരിറ്റിയുടെ കേന്ദ്ര ഓഫീസിൽ വിവരാവകാശ നിയമ പ്രകാരം ലഭിച്ച അപേക്ഷകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു പബ്ളിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസറെ മാത്രമാണ് സ്ഥാനനിർദ്ദേശം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ 30.10.2006 ന് 77000/സി.ഡി.എൻ.5/2006/പൊ.ഭ.വ സർക്കുലർ I പ്രകാരം എല്ലാ ഓഫീസുകളിലും ആവശ്യാനുസരണം പബ്ളിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർമാരെ സ്ഥാനനിർദ്ദേശം ചെയ്യേതാണെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടു ്. വിവരാവകാശ നിയമം 5(1) വകുപ്പ് പ്രകാരവും മേൽ പറഞ്ഞ സർക്കുലർ പ്രകാരവും ആയിരുന്നില്ല വാട്ടർ അതോരിറ്റി കേന്ദ്ര ഓഫീസിൽ പബ്ളിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസറെ സ്ഥാനനിർദ്ദേശം ചെയ്തിരുന്നത് എന്ന് നിരീക്ഷിച്ച കമ്മിഷൻ, വാട്ടർ അതോരിറ്റി മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറെ വിളിച്ചു വരുത്തുകയും പബ്ളിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർമാരെ സ്ഥാനനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇതനുസരിച്ച്, കേരള വാട്ടർ അതോരിറ്റി കേന്ദ്ര ഓഫീസിൽ വിവിധ വിഷയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച അപേക്ഷകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് 6 പബ്ളിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർമാരെ സ്ഥാനനിർദ്ദേശം ചെയ്തുകൊ ് മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടു ്.

7. മേൽ പറഞ്ഞ നിഗമനങ്ങളുടെയും നിരീക്ഷണങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ കമ്മിഷൻ താഴെ പറയും പ്രകാരം ഉത്തരവാകുന്നു.

i. പരാതിക്കാരൻ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ തീർപ്പാക്കി കൊ ് എതൃകക്ഷി മറുപടി നൽകിയിട്ടു ്. ഈ മറുപടിയിൽ തൃപ്തിയില്ലെങ്കിൽ കേരള വാട്ടർ അതോരിറ്റി കേന്ദ്ര ഓഫീസിലെ അപ്പീൽ അധികാരി മുമ്പാകെ വിവരാവകാശ നിയമം 19(1) വകുപ്പ് പ്രകാരം ഒന്നാം അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെ അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് ഈ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് കൈപ്പറ്റി 15 ദിവസത്തെ സമയം അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു. അപ്പീൽ അധികാരിയുടെ തീരുമാനത്തിൽ അതൃപ്തിയു ങ്കിൽ വിവരാവകാശ നിയമം 19(3) വകുപ്പ്

പ്രകാരം വിവരാവകാശ കമ്മിഷൻ മുമ്പാകെ ര ാം അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ii. പരാതിക്കാരന്റെ അപേക്ഷ സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കുന്നതിന് എതൃകക്ഷി നൽകിയ വിശദീകരണം പൂർണ്ണമായി തൃപ്തികരമല്ലെങ്കിലും ഈ ഉത്തരവിന്റെ 6(ii) ഖണ്ഡികയിൽ കമ്മിഷൻ നടത്തിയ നിരീക്ഷണങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എതൃകക്ഷിക്കെതിരെ ആരംഭിച്ച പിഴ ശിക്ഷാ നടപടികൾ കമ്മിഷൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. മേലിൽ ഇത്തരം വീഴ്ച ഉ ായാൽ കർശന നടപടികൾ ഉ ാകുമെന്ന് എതൃകക്ഷിക്ക് കമ്മിഷൻ താക്കീത് നൽകുന്നു.

പരാതി ഇപ്രകാരം തീർപ്പാക്കി കമ്മിഷൻ ഇന്നേ ദിവസം 2007 സെപ്റ്റംബർ മാസം 25-ാം തീയതി ഈ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നു.