സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മിഷൻ, കേരളം

പുന്നൻ റോഡ്, തിരുവനന്തപുരം 695 039.

Tel: 0471 2335199, Fax: 0471 2330920

E-mail: sic@infokerala.org.in

CP No.6/2007/SIC

File No.4440/SIC-Gen2/2006

ശ്രീ. സുനിൽ സി.പി ലൈസൻസി ടി.എസ്. നം.9 - കിഴുന്ന ശരണ്യ പാലാട് പി ഒ കണ്ണൂർ - 14	ഹർജിക്കാരൻ
പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ എക്സൈസ് കമ്മീഷണറുടെ കാര്യാലയം തിരുവനന്തപുരം	എതിർകക്ഷി

ഉത്തരവ്

ഹർജിക്കാരൻ ശ്രീ. സി.പി.സുനിൽ വിവരാവകാശ നിയമം വകുപ്പ് 18 പ്രകാരം നൽകിയ പരാതിയുടെ സംക്ഷിപ്തരൂപം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

‘‘ 1. 2005/06 വർഷം ഒരു ലക്ഷം രൂപയോ അതിൽ കൂടുതലോ ലൈസൻസ് ഫീസ് ഉ ായിരുന്ന ഷാപ്പുകളുടെ ലൈസൻസ് ഫീസിൽ 2006/07 വർഷം എത്ര ശതമാനം വർദ്ധനവാണ് ഉ ായിട്ടുള്ളത്? അത് വ്യക്തമാക്കുന്ന ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ്.

2. 2005/06 വർഷം ഒരു ലക്ഷമോ അതിൽ കൂടുതലോ ലൈസൻസ് ഫീസ് ഉ ായിരുന്ന ഷാപ്പുകൾക്ക് 2006/07 വർഷം 15% ത്തിലധികം വർദ്ധനവ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഈടാക്കിയിട്ടു ോ?

3. ഉ െങ്കിൽ ഏത് ജില്ലയിൽ ഏത് ഷാപ്പിന് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് അനുവദിച്ച് തരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

4. പ്രസക്തമായ മറ്റേതെങ്കിലും സൂചനകളുണ്ടെങ്കിൽ;'' **(എക്സിബിറ്റ് എ 1)**

ടി അപേക്ഷ പ്രകാരം 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അപേക്ഷകൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാകാത്തതിനെ തുടർന്ന് 30.11.2006 ന് ടിയാൻ അന്യായം സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

അന്യായത്തെതുടർന്ന് 2.1.2007 ൽ കമ്മീഷൻ എതിർ കക്ഷിയുടെ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെടുകയും 10 ദിവസത്തിനകം പെറ്റീഷൻ തീർപ്പാക്കി നടപടി കമ്മീഷനെ അറിയിക്കണമെന്നും **എക്സിബിറ്റ് എ 2** പ്രകാരം അറിയിപ്പ് നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്.

എതിർകക്ഷി ടി അപേക്ഷ തീർപ്പാക്കി പരാതിക്കാരന് വിവരം 5.1.2007 ന് നൽകിയിട്ടുള്ളതും നൽകിയ വിവരത്തിന്റെ ഒരു കോപ്പി സഹിതം ഈ വിവരം കമ്മീഷനെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണ്. 18.1.2007 ൽ കമ്മീഷന് എതിർകക്ഷി നൽകിയ വിശദീകരണം **എക്സിബിറ്റ് എ3** ആണ്.

ഈ കേസിൽ വിവരം നല്കിയതിന് കാലതാമസം വരുത്തിയതായി കമ്മീഷൻ കണ്ടെത്തി. 28.10.2006 ന് എ1 അപേക്ഷ നൽകുമ്പോൾ മറുപടി നല്കിയത് 5.1.2007 ൽ ആണെന്നു കാണാം. ആകെ 67 ദിവസം കാലതാമസം നേരിട്ടു. അതിൽ പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർക്ക് ന്യായമായും രേഖകൾ കാണുന്നതിനും വിവരം കൊടുക്കുന്നതിനും നിയമപ്രകാരം അവകാശപ്പെട്ട 30 ദിവസം ഒഴിവാക്കിയാൽ മറുപടി അപേക്ഷകനു കിട്ടുന്നതിൽ 37 ദിവസത്തെ കാല താമസം വന്നതായി കാണാം. അപേക്ഷകന് 5.1.2007 ൽ നൽകിയ മറുപടിയുടെ പകർപ്പ് **എക്സിബിറ്റ് എ4** രേഖയാണ്. കാല താമസം വരുത്തിയതിന് പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസറെ വിളിച്ചു വരുത്തി വിവരാവകാശ നിയമം വകുപ്പ് 20 അനുശാസിക്കുംവിധം വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അവകാശം ആരാഞ്ഞുകൊണ്ട് നൽകിയ നോട്ടീസ് ആണ് **എക്സിബിറ്റ് എ5.**

27.2.2007 ൽ പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസറായ ശ്രീ. പി. ജയചന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ ഹാജരാവുകയും കാല താമസം നേരിട്ടതു സംബന്ധിച്ച് രേഖാമൂലം വിശദീകരണം സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. വിശദീകരണത്തിൽ കാല താമസം വന്നത് കണ്ണൂർ ജില്ലാ ഓഫീസിൽ നിന്നും വിവരം ശേഖരിക്കേണ്ടി വന്നതിനാലാണെന്നും കണ്ണൂർ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മീഷണറിൽ നിന്നും വിവരം ലഭിക്കുന്നത് 23.11.2006 ന് മാത്രമാണെന്നും രേഖപ്പെടുത്തികാണുന്നു. 23.11.2006 ന് മറുപടിയ്ക്കാവശ്യമായ വിശദീകരണം ലഭിച്ചുവെങ്കിലും ജനുവരി 5 വരെ പരാതിക്കാരന് മറുപടി നൽകാൻ കാലതാമസം വരുത്തിയത് നിയമദൃഷ്ടിയിൽ ന്യായീകരണം അർഹിക്കാത്ത വസ്തുതയാണ്. കാല വിളംബം വരുത്തിയ 37 ദിവസം തന്റെതായ കാരണങ്ങൾകൊണ്ടല്ലെന്നും തന്റെ കാര്യക്ഷമതയ്ക്ക് അപ്പുറമുള്ള അസാധാരണ കാരണങ്ങൾകൊണ്ടാണെന്നും തെളിയിക്കുവാൻ പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർക്ക് കഴിയാതെപോയി. ആയതിനാൽ ഈ കേസിൽ കാലവിളംബം വരുത്തിയ പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർക്ക് നിയമം അനുശാസിക്കും വിധം പ്രതിദിനം 250 രൂപ എന്ന നിരക്കിൽ പിഴശിക്ഷ നൽകാതിരിക്കുന്നതിന് മതിയായ കാരണങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ കാണുന്നില്ല. **എക്സിബിറ്റ് എ6** വിശദീകരണം യാതൊരു കാരണവശാലും പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസറായ പി. ജയചന്ദ്രന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ഇല്ലാതാക്കുന്നില്ല. ഇക്കാരണത്താൽ എതിർ കക്ഷി ശിക്ഷാർഹമായ കാലവിളംബം വരുത്തി എന്ന് കമ്മീഷൻ

ക ത്തി. ആയതിനാൽ 9250 രൂപ പിഴയടയ്ക്കാൻ കമ്മീഷൻ ഇതിനാൽ വിധിയാകുന്നു. പിഴ സംഖ്യ "0070-60-800-36 receipts under RTI Act" 2005" എന്ന അക്കൗ ിൽ ഒടുക്കേ തും വിവരം മേലധികാരികളെ തിര്യപ്പെടുത്തേ തുമാണ്. പിഴ അടയ്ക്കാത്ത പക്ഷം എതിർ കക്ഷിയുടെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നോ സ്ഥാപര ജംഗമ വസ്തുക്കളിൽ നിന്നോ ഈ തുക ഈടാക്കേ തുമാണ്. വിധിന്യായത്തിന്റെ പകർപ്പ് എക്സൈസ് കമ്മീഷണർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കേ താണ്.

ഇന്നേ ദിവസമായ ജൂലൈ 2, 2007-ന് ഈ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നു.